

Aan: College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Brecht
Gemeentepark 1 – 2960 Brecht

BEZWAARSCHRIFT tegen het over het bouwen en exploiteren van 2 windturbines ligging Lierweg en Papposstraat te Brecht

Projectbeschrijving gemeente: “het bouwen en exploiteren van 2 windturbines en aanhorigheden, het inbuizen van grachten, het kappen van hoogstambomen, het uitvoeren van vegetatiewijzigingen, de aanleg van verhardingen, en het plaatsen van publiciteit, het tijdelijk plaatsen van een bronbemaling.”

Referentie gemeente: OMV2025/12

Referentie omgevingsloket: OMV_2024154726

Geachte heer Burgemeester en Schepenen,

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek van 24 januari 2025 tot en met 22 februari 2025 teken ik uitdrukkelijk bezwaar aan tegen de bouw en exploitatie van 2 windturbines met ligging Lierweg en Papposstraat te Brecht om volgende bezwarende redenen:

- Ik ben absoluut van mening dat de bouw van bovenstaande turbines de goede ruimtelijke ordening schaadt en dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied wordt overschreden zoals bepaald in art. 5.6.7. §1 van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening (VCRO). De windturbines worden ingepland op minder dan 1000 m van de woonkern van Brecht. **Hierdoor valt bijvoorbeeld quasi de helft van het centrum van Brecht in de 8h contour m.b.t. slagschaduw.** Deze bijkomende windturbines zorgen voor de zoveelste bijkomende grootschalige infrastructuur. Hierdoor wordt de **ruimtelijke draagkracht** van de **ganse gemeente** nog maar eens **bijkomend op de proef gesteld**. Ik verwijs hierbij ook graag naar de eerder overgemaakte brief aan provincie Antwerpen en Vlaamse Overheid d.d. 26 januari 2024 van de gemeenten Wuustwezel en Brecht over de ontwikkelingen met betrekking tot windmolens in de Noorderkempen. In deze brief wordt er melding gemaakt dat zowel de gemeente Wuustwezel als de gemeente Brecht intussen al voldoende hebben bijgedragen aan de realisatie van groene energie aangezien er intussen al meer dan 20 windmolens operationeel zijn op hun grondgebied. **Hierdoor is deze regio al meer dan verzadigd en is er absoluut geen draagvlak meer voor bijkomende turbines.** Wanneer men dan de naburige gemeente Hoogstraten mee in het plaatje neemt, ziet men dat dit deel van de Noorderkempen een echte hotspot is geworden voor de plaatsing van windmolens. Dit maakt dat een beperkte regio de lasten draagt voor de lusten van het grotere geheel. Bovendien worden de turbines steeds dichter bij de woongebieden geplaatst, getuige de aanvraag van deze vergunning.

- Zoals hierboven al aangestipt tast de eventuele bouw en uitbating van deze 2 bijkomende windturbines van die omvang de levenskwaliteit en de woonkwaliteit van de omwonenden ernstig aan. Met betrekking tot de effectgroep mens en in het bijzonder de ruimtelijke aspecten wordt in het algemeen plan-MER sectorale voorwaarden voor windturbines Vlarem II trouwens ook verwezen naar het project-niveau. Dit is in de aanvraag ook niet of nauwelijks aangehaald of wordt geminimaliseerd. Nochtans zal de aanwezigheid van bijkomende nieuwe windturbines nabij de woonkernen ongetwijfeld voor de nodige bijkomende visuele hinder zorgen aangezien deze windturbines veel hoger zullen zijn dan de huidige operationele windturbines. Tezamen met de reeds vermelde fysieke hinder zorgt dit zeker bij de omwonenden voor de nodige psychosociale belasting (stress, depressie,...). Onbegrijpelijk dat dit mentale gezondheidsaspect niet wordt meegenomen in de beoordeling.
- In het addendum voortoets passende beoordeling wordt de aanwezigheid van verschillende soorten vleermuizen erkend bij beide turbines (vastgesteld tijdens de inventarisaties half juni tot eind september 2021 en van half mei tot eind juni 2024). Hiervan waren onder andere 3 soorten met hoog risico waargenomen op aanvaring met turbines. Op basis van de 2 beoordelingen werd het effect op turbine WT2 geminimaliseerd. Voor turbine WT01 is men genoopt milderende maatregelen te nemen. Hier wordt voorgesteld de turbine stil te leggen in de meest kritische periodes op basis van combinatie van een aantal gemeten weerparameters. De methode en plaats van meting van deze parameters die uiteindelijk gaan bepalen op welk moment de turbine zal worden stilgelegd is naar mijn mening toch wel discutabel te noemen. Zo zullen deze parameters waaronder temperatuur en windsnelheid op gondelhoogte (= 143 m hoogte) worden gemeten waardoor de kans op stillegging eerder zeer klein wordt geacht, zeker aangezien deze weerparameters tezamen dienen op te treden alvorens de turbine wordt stilgelegd. Nochtans is er in principe reeds kans op aanvaring aan het onderste punt van de wieken (= 62m). Op deze hoogte zullen de criteria van deze parameters in principe vlugger optreden.
- Uit de broedvogelinventarisatie tussen 2/4/2024 en 25/06/2024 met een zestal observaties van 3 à 4 uur werden een aantal broedplaatsen aangetroffen van akkervogels, buizerd,... maar ook een aantal broedplaatsen van kieviten (bedreigde vogelsoort rode lijst) en gele kwikstaart aan WT02. Het succes van het aantreffen van minstens 4 nesten van de kievit werd echter zo goed als volledig toegeschreven aan een veronderstelling van verminderde landbouwactiviteit omwille van nat weer. Dit is speculatie en kan zeker niet worden gestaafd na een inventarisatie van een 20-tal uren. Dit gebied staat immers in de omgeving al veel langer bekend om het succesvol uitbroeden van kievitnesten.
- In de aanvraag is betreffende het luik “de gegevens van de MER-plicht” aangegeven dat de aanvraag betrekking zou hebben op bijlage III rubriek 3. i) installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) (projecten die niet onder bijlage II vallen).

Echter gezien de onmiddellijke nabijheid van reeds 3 bestaande windturbines ben ik van mening dat het project betrekking heeft op bijlage II rubriek 3i): Installaties voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie voorzover de activiteit betrekking heeft :

- op 20 windturbines of meer, of
- **op 4 windturbines of meer, die een aanzienlijke invloed hebben of kunnen hebben op een bijzonder beschermd gebied**

Aangezien de installaties zeker wel worden ingepland in de onmiddellijke omgeving van bijzonder beschermd gebied zijnde het Groot en klein schietveld (natura 2000 gebieden) dient er in dit geval overeenkomstig artikel 4.3.2, § 2 en § 3, van het decreet een project-MER worden opgesteld of tenminste een gemotiveerd verzoek tot ontheffing aan de dienst MER.

- Bij navraag is gebleken dat slechts een beperkte groep van omwonenden (de buurtbewoners) een uitnodiging heeft gekregen voor het infomoment georganiseerd door Storm. Nochtans is er een zeer grote groep van inwoners uit de gemeente die veel hinder zullen ondervinden op het moment dat de windturbines operationeel zouden worden. Zo lijkt het er toch wel op dat men zo weinig als mogelijk richtbaarheid wil geven aan het ingediende project.
- ...

Gezien de hierboven vermelde bezwaren wil ik het College van Burgemeester en Schepenen vragen om de hogervermelde aanvraag tot omgevingsvergunning negatief te adviseren. Ook vraag ik de Vlaamse Regering en de bevoegde gewestelijke omgevingsambtenaar om de aanvraag voor een omgevingsvergunning niet goed te keuren.

Naam, voornaam :
Straat, huisnummer :
Postcode, gemeente :

Datum: